

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI  
DIN REPUBLICA MOLDOVA

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

[www.unej.md](http://www.unej.md)

e-mail: [m68401277@gmail.com](mailto:m68401277@gmail.com)

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 180 / 144 Di

„ 10 ” aprilie 2025

Mun. Chișinău

**Decizie**

**de inadmisibilitate a sesizării depuse de *Rusuhanu Irina*  
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești în următoarea componență:

Maxim Angela,  
Slusarenco Svetlana  
Bezede Vladimir,  
Bot Alexandru,  
Catan Tatiana,  
Ciobanu Ruslan,

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești din 16.12.2022 înaintată de Rusuhanu Irina în vederea atragerii la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pretinzând încălcarea gravă a obligațiilor profesionale stabilite de lege de către ultima, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și examinând admisibilitatea sesizării menționate, inclusiv în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113/2010 a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

**C O N S T A T Ă**

**ÎN FAPT**, la data de 16.12.2022, autoarea sesizării, Rusuhanu Irina, a adresat Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești o plângere prin care solicită, atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX. Aceasta invocă acțiunile ilegale ale executorului judecătoresc, care se exprimă prin faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu a răspuns la solicitările creditoarei Rusuhanu Irina privind calcularea restanței la pensia alimentară și despre măsurile întreprinse de executor în vederea stingerii datoriei la pensia alimentară în interesele copilului minor.

În adresa executorului judecătoresc XXXX XXXX a fost transmis spre executare Titlul executoriu nr.2-759/20 din 23.09.2020, prin care s-a dispus încasarea pensiei alimentare de la debitorul Rusuhanu Alexandru.

Autoarea sesizării la data de 23.09.2020 a expediat prin email executorului judecătoresc solicitarea de a calcula restanța la pensia alimentară, care urma să fie încasată de la Rusuhanu Alexandru în baza Titlului executoriu nr.2-759/20 din 23.09.2020. De asemenea, autoarea afirmă că nu a primit nici un raspuns la solicitarea sa.

La data de 29.10.2020 a expediat repetat în adresa executorului XXXX XXXXX solicitarea privind informarea despre măsurile întreprinse de executor în vederea încasării pensiei alimentare.

Sesizanta afirmă că până la mometul înaintării sesizării către Colegiul Disciplinar nu a primit nici un raspuns. Solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului.

Executorul judecătoresc a comunicat că nu a recepționat aceste email-uri.

Cu referire la procedura de executare, executorul judecătoresc a informat că de la debitorul Rusuhanu Alexandru au fost încasate 4500 lei. Debitorul a comunicat executorului că s-a accidentat și nu este angajat în câmpul muncii și se obligă până în august 2022 să achite parțial pensia alimentară.

Debitorul nu și-a onorat obligațiile, iar restanța la plata pensiei alimentare este de 27700 lei. Debitorul deține bunuri imobile asupra cărora a fost aplicat sechestru.

Încheierea privind restanța la plata pensiei alimentare a fost expediată părților, dar nu au fost receptionate.

Sesizanta solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru încălcările comise.

### **Aprecierea criteriilor de admisibilitate**

Potrivit art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;

***f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;***

g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 24 alin. (2) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești (2) constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;

- b) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- c) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- d) încălcarea standardelor profesionale, constatată prin raportul auditului conformității cu standardele profesionale;
- e) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- f) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- g) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- h) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- i) încălcarea gravă a Codului de etică;
- j) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- k) absența nejustificată de la birou mai mult de trei zile lucrătoare consecutive;
- l) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silite reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;
- m) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;
- n) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- o) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

### **Aprecierea Colegiului**

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele.

Autorul sesizării s-a adresat Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești cu o cerere/plângere prin care a solicitat atragerea la răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc din motivul că executorul judecătoresc nu a prezentat **informații creditoarei Rusuhanu Irina, privind restanța la plata pensiei alimentare în beneficiul copilului minor.**

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) al Legii nr.113/2010, orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Potrivit alin. 5) - Colegiul disciplinar examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune, printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz:

- a) respingerea sesizării ca fiind inadmisibilă; sau
- b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.

În condițiile alin. 6) - Sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți de Legea 113/2010;
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut (lit.f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării);**
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;

d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);

e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Examinând materialele anexate la sesizare și explicațiile executorului judecătoresc, Colegiul consideră că, materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a putea fi intentată o procedură disciplinară în vederea confirmării sau infirmării abaterii disciplinare a executorului judecătoresc pentru încălcare gravă a obligațiilor profesionale stabilite de lege.

**ÎN DREPT**, în contextul celor expuse, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2), lit. f) - (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.41 subp.(2) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești,  
**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

### **DISPUNE:**

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 180 din 16.12.2022, înaintată de **Rusuhanu Irina**;
2. A explica autoarei sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica dnei Rusuhanu Irina că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

**PREȘEDINTE**

**MAXIM Angela**